



39-59-04-51  
(24.3)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 4

Место проведения Москва  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников Ломоносов  
наименование олимпиады

по обществознанию  
профиль олимпиады

Федоренко Арины Яковлевны  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
«15» февраля 2026 года

Подпись участника

Числовик. Лист 1.

Задание №1.

Строка 3: тяжёлой лёгкой.

Строка 5: учёных - рабочих

Строка 4: учёных - рабочих.

Строка 5: обладающих - не обладающих.

Строка 5: физический труд - информация.

Строка 10: "цифровой прогресс" - "цифровая  
иерархия".

Задание №2.

А - 1, Коуза;

Б - 3, основное противоречие;

В - 6, суммарной полезности;

Г - 8, "Занавес невежества";

Д - 9, собственности;

Е - 11, общественности, благо состояния;

Ж - 13, подлинного прогресса (GPI);

З - 17, экстерналией;

И - 16, трагедии общины;

К - 20, педантистической адаптации.

Задание №3.

В современном мире актуальна  
проблема индивидуализма из-за развития  
информационных технологий, которые  
делают доступнее для всего населения  
образование, обмен опытом и другие  
важные блага. Является ли современный  
индивидуализм, возводящий личный  
выбор и самореализацию в высшую  
ценность, абсолютным благом, или  
радикализация данного принципа несёт в

Лист 2.

себе угрозу для человека и общества?

Это двойственная тема, которую можно рассмотреть с разных точек зрения.

По моему мнению индивидуализм в современной мире не является абсолютным браком, такой принцип поведения людей может угрожать как отдельным индивидам, так и всему обществу. В условиях общества потребления, о котором писал М. Маклюэн человек считает, что его личный выбор заключается в том, чтобы купить еще одну ~~штуку~~ вещь. Однако он не осознает, что вся экономическая и информационная система устроена так, чтобы он приобретал как можно больше товаров. Такое поведение ведет к общему ~~экономическому~~ экономическим проблемам, ~~к~~ перенасыщению и массовой безработице. Личный выбор в такой системе не сказывается на человеке из-за <sup>его</sup> не рациональных трат и на всем обществе, приводя к глобальным проблемам.

Также, есть ситуации, при которых необходимо коллективное объединение. "Одни в поле - не воин" - личный выбор каждого и стремления реализоваться не ~~приведет~~ приведет помощи обществу, а может только усугубить ситуацию. Например, во время блокады Ленинграда у жителей города был один коллективный выбор: ~~сделать~~ сделать всё, чтобы выжить и не сдать город врагу. В условиях голода и опасности необходима была единая, коллективная сила, а не индивидуализм. Помогая друг другу согреться, прийти еду и воду, защитить детей, люди смогли добиться своей цели и не сдать город.

39-59-04-51

(24.3)

Каждый думал не только о своей выгоде, но и о ближних, о всей стране. Ленинградцы показывали пример другим городам: ~~о том, что~~ сдаваться нельзя, и даже в условиях блокады можно дать врагу отпор. Так коллективный выбор повлиял на успех не только Ленинграда, но и всей страны, что показывает необходимость объединения людей.

Кроме того, стремление к реализации и возведение личного выбора в высшую ценность ~~необходимо~~ негативно влияет на соблюдение традиций. Если для человека самым важным является его мнение и выбор, появляется риск нарушения общаго образа (например, традиционной семьи), что пагубно скажется на стабильности общества. Т. Парсонс описывал общество, как систему институтов, обладающих определенными функциями. Семья он называл функцией передачи общаго образа, что позволяет сохранять общие ценности в ~~обществе~~ <sup>социуме</sup> и обеспечивать его стабильность. Однако при верховенстве личного выбора человек может выбрать семью не по ~~образу~~ <sup>образу</sup> или не создавать семью. ~~Такое~~ Такое явление заметно и в наше время, уже сейчас мы видим снижение рождаемости, что ведет к демографическому кризису. Таким образом, индивидуализм негативно сказывается на демографической ситуации в стране.

Стоит отметить, что при господстве личного выбора и отсутствии традиционных норм в обществе крайне сложно наладить дисциплину в необходимых сферах. Каждый человек должен понимать, что его выбор ведет к обязательствам, которые могут ограничивать его дальнейшие действия. см. МСЧ.

Лист 4.  
Например ~~в~~ в армии личный выбор ограничивается приказами и требованиями. В военных условиях невозможно соблюдать принципы индивидуализма, так как ~~общая~~ общей цели можно достигнуть только общими усилиями. В военном примере обеспечение возможностей для личного выбора расходуется солдатом нарушающе дисциплину и было бы контрпродуктивно.

Также на тему индивидуализма в современном мире существует противоположная точка зрения. Индивидуализм является абсолютным благом и необходимостью для эффективного развития государства. Нужно отметить, что обеспечение возможностей для самореализации граждан способствует экономическому росту. Существует теория о необходимости инвестиций в образование, питание, развитие детей из неблагополучных семей от 0 до 5 лет. В этом возрасте мозг может запоминать наибольшее количество информации, поэтому такая методика эффективна для развития детей. Согласно этой концепции инвестиции в ~~развитие~~ подрастающее население рассматривается не как благотворительность, а как вклад в экономический рост в долгосрочной перспективе. Такое развитие населения может принести экономике большой капитал. Следовательно, успешная самореализация положительно сказывается на экономической ситуации в обществе, поэтому является абсолютным благом.

Кроме того, при развитии индивидуализма каждый отдельный человек становится полезнее для всего общества. В современном

39-59-04-51

(24.3)

Лист 5.  
 мире более развита органическая солидарность, о которой рассуждал Э. Дюркгейм, и при таком строении общества коллективные переживания преобладают над личными. Каждый выполняет отдельную функцию, повышенная эффективность работы всей системы. Так на смену ценности-рациональным действиям и приходят целе-рациональные, которые более полезны, так как имеют конкретное, достоверное обоснование, направление и четкую цель. Следовательно, при преобладании индивидуализма повышается эффективность работы общества.

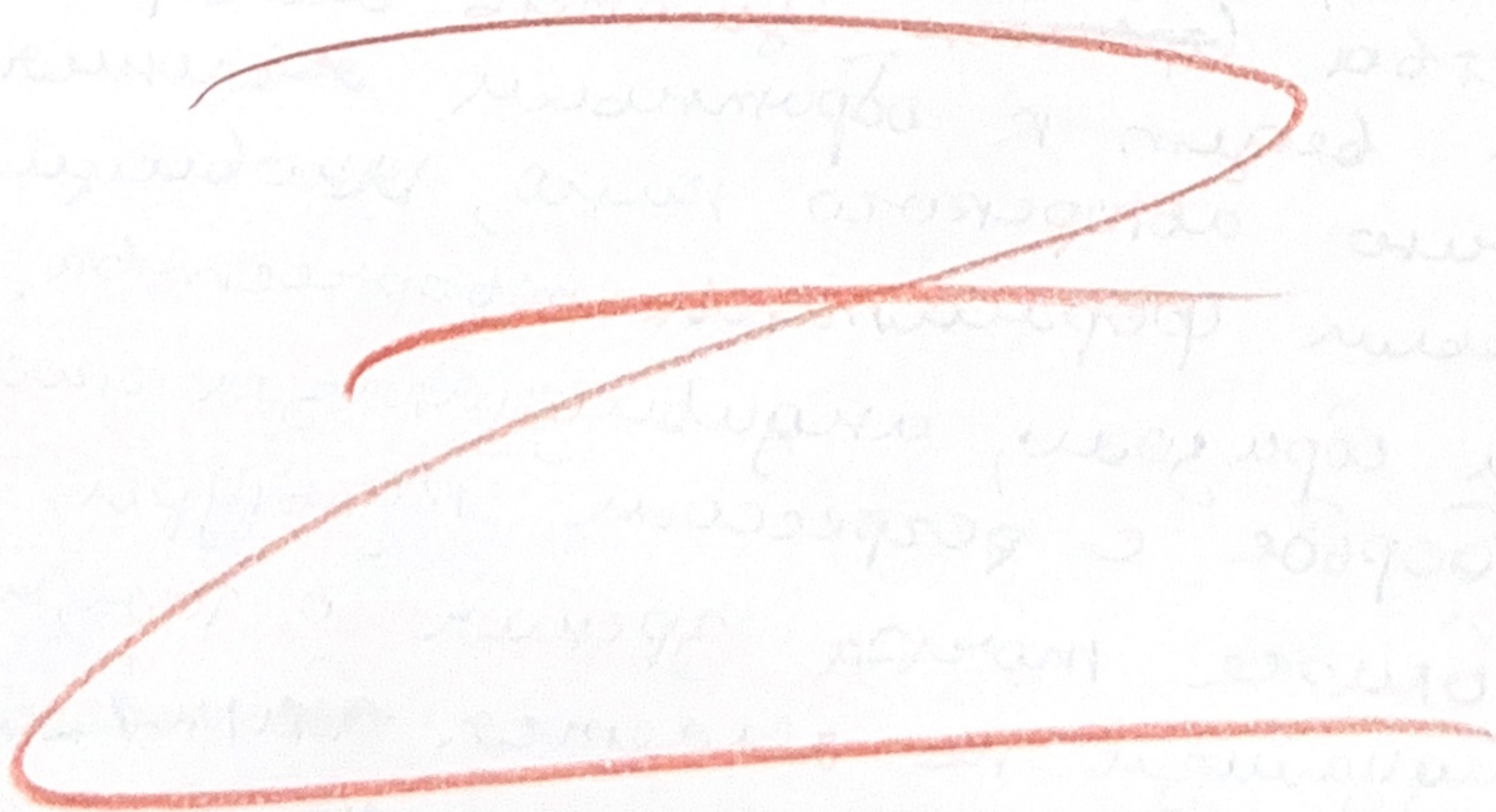
Стоит сказать о том, что наличие самореализации, как высшей ценности, способствует противостоянию упрощенным различным идеям общества. Стремление выразить свою идею не приведет к созданию шаблонов и будет бороться с таким явлением как культ индустрии. Массова культура, о которой писал Т. Адорно и М. Хоркхаймер, занимает людей в рамках определенного мышления, создавая шаблонный, ~~одинаковый~~ контент, что ведет к регрессу в сфере искусства. ~~Безразличная~~ Ценность самореализации ведет к обратным явлениям: созданию авторского кино, инновациям и новым форматам творчества.

Таким образом, индивидуализм способствует борьбе с регрессом культуры.

Мне ближе точка зрения о том, что индивидуализм не является ~~абсолютным~~ абсолютным явлением, так как существуют глобальные проблемы (экология, военная ситуация), которые угрожают всему обществу. При борьбе с ними личный выбор, который может отличаться от

мест 6.  
Общественно верно, приведет к  
масштабным угрозам и ~~приведет к~~  
препятствиям на пути к ~~успеху~~ дости-  
жениям общественно полезных целей.

Таким образом, развитие индивидуа-  
лизма в современном мире благоприят-  
но сказывается на развитии экономи-  
ческой и культурной сфер, повы-  
шает эффективность работы системы,  
наделяя каждого отдельными функциями.  
Однако этот принцип ставит под угрозу  
безопасность общества, ориентиру на  
традиционные ценности, обеспечивающие  
стабильность, а также препятствует  
решению глобальных проблем, которые  
негативно влияют на все общество.  
Следовательно, современный индивидуализм,  
возводящий личный выбор и самореализацию  
в высшую ценность некорректно ~~считать~~ <sup>считать</sup>  
абсолютным благом.



Черновик

V3: тяжелой - легкой

V5: ученых - рабочих

И: перебе

V10: цифр. прогресс - цифр стратегия

V5: обладающая - не облада.

V11: физ труд - андроманция

A-1 B-3 B-6 Г-10 Д-10?

~~Ж~~ E-4 X-13 З-17 И-16

K-20

Книже

Введение: ...

Да:

- 1) более полезно: Э. Дюркгейм солидарности
- 2) экономический рост: <sup>целенап. действие</sup> USA-CH1 => экон. рост долговоср. скандинавия
- 3) ~~ж~~ борьба с мажораном и упрощением

Нет:

- 2) **2** необходимо объединение: конфликтны => <sup>и для общества, и для чел</sup> блокада
- 4) **4** неуправляемость: приказы, армия <sup>[главы]</sup>, <sup>х может быть аморал. в</sup>
- 3) **3** отход от традиций: утрата <sup>классическ-</sup> ково образца, семья теряет функцию передачи образца Т. Парсонс <sup>раздаемости</sup>

~~2) **2** интродуктивный выбор: "я иду себя"~~

Почему ~~ж~~?

нет?

- 1) **1** общество потребления "заполнит своею выбора" ~~не думает об~~ общин

Вывод: ...